

我的基本意见（提纲）

1. 这个世界，仅就物质层面而言，核心的问题是财富的创造和分配。

2. 财富的分配无非有三种不同的方式：

(1) 按人的权势分配（按权分配）；

(2) 按人创造财富的多寡分配（按劳分配）；

(3) 按人的需要分配（按需分配）。

情况（2）比较复杂，但是其主体可归结为与创造财富的多寡相关。

3. 私有制与公有制

在远古时代，人类的生产力低下，生活资料匮乏，又受疾病的侵扰，猛兽的追逐，其它部落人群的骚扰，过着食不果腹的日子，能够活下来已属万幸，根本不存在剩余财产。这样的生存状态根本不是原始公社的“公有制”而是“公无制”。

随着生产水平的提高，逐渐产生了剩余财产。由于个体的差异，有的人拥有较多的剩余财产，有人较少，更有人依然处于食不果腹的境地。

剩余财产的产生随之带来了财产的归属和继承的这个前所未有的重要问题。逐渐地，一夫一妻（或一夫多妻、妾）的家庭诞生了，剩余财产归属于创造它的家庭并由其后代（主要是男性）继承。于是就有了私有财产，这就是私有制的确立。摩尔根、马克思、恩格斯都把这看作是人类由蒙昧、野蛮、进而发展到文明的重要标志。

4. 可见人类历史上只存在“公无制”和“私有制”，根本没有什么“公有制”。

5. 不曾存在的“公有制”、按需分配只是一种善良、美好的愿望和实际上的空想和乌托邦。也是一些大奸大恶之徒愚弄民众以达成其邪恶目的之工具。即使一些有理想、有志气、有抱负、有热情的激进年轻人怀有改造世界、追求完美世界的初始目的，一旦付诸实践，特别是在一个国家整体（而不是在一个国家的个别的小区域）付诸实践，而民众并没有选择的自由的情况下，那么就会毫无例外地逐渐采取强制甚至暴力的手段强迫民众走向他们心目中的理想天堂。到头来在现实中成就了却只能是一个人间地狱。这与那些大奸大恶之徒虽然初始目的并不相同，采取的手段和方式或许在初期也相异，但是最终的结果却逐渐趋于一致，正所谓“殊途同归”。这种现象已经被世界范围内二百多年的社会实践一再证实

6. “公有制”、“按需分配”的这种改造世界，建立人间美好社会的实践都纷纷以失败告终。因为这一实践造成的非正常死亡在全世界已经接近两亿!!! 在遥遥的未来呢？没有任何实在的证据表明它在遥远的将来有实现的可能。当然，总的来说，人类社会总的发展趋势是向善的，是趋于进步的，它也许会（虽然我十分怀疑）逐渐趋向“公有制”和“按需分配”的终极目标，但是永远也不会达到。人类社会发展的唯一内在动力就是差别和矛盾，没有了差别和矛盾，社会就死亡了，那就是世界末日。

7. 永远不会存在一个理想的社会和制度。然而，如果它能够容许思想自由，容忍表达自由，保护非主流意见，存在对权力（包括最高权力）进行有效监督的机制，而民众有自由选择自己生活方式的权利，那么它就是一个基本健康的社会，有前途的社会。

反之，如果一个社会钳制思想自由，打压非主流意见的表达，对各级权力不存在有效的监督机制，而民众被剥夺了选择自己生活方式的自由，那么它就是一个反动的逆历史潮流的社会，就应当把它驱逐出人类历史的舞台。

8. 也许我们还不清楚什么是最好的制度，也许世界上就不存在最好的制度，但是我们知道什么是最坏的制度，因为我们亲身经历过!!!